

INDAGINE DI SODDISFAZIONE DEL CLIENTE 2020



Code:



Premessa



Cidiu ha realizzato anche nel 2020 un'indagine di **customer satisfaction** sulla popolazione servita nel proprio territorio di riferimento.

La ricerca ha utilizzato la metodologia CATI/CAMI per somministrare **1.400 interviste ad un campione di famiglie** rappresentativo della popolazione locale, sulla base di un piano di campionamento casuale per quote di ampiezza comune, numero di componenti il nucleo familiare ed età del capofamiglia. All'interno della famiglia è stata intervistata la persona che in genere si occupa della raccolta rifiuti.

E' bene ricordare, nell'analizzare i dati, che il 2020 è stato un anno fortemente condizionato dalla **pandemia COVID**, dove Cidiu è riuscita in ogni caso a garantire continuità ai suoi servizi principali.

Di seguito si illustrano i risultati della rilevazione.

Tutta l'attività è stata condotta secondo i criteri di qualità ASSIRM.





Obiettivi



Obiettivo della ricerca era monitorare i livelli di soddisfazione della popolazione servita da Cidiu su:

- Servizi dell'Azienda e loro livello qualitativo;
- Gestione e caratteristiche dei cassonetti per la raccolta indifferenziata e differenziata;
- Rapporti diretti dell'Azienda con il pubblico (addetti alla raccolta, numero verde);
- Canali d'informazione;
- Credibilità dell'Azienda presso l'utenza.



Il campione coinvolto



| Table consists a said 400 | TOTALE | | | |
|----------------------------|--------|--------|--|--|
| Totale campione: casi 1400 | v.a. | col % | | |
| Totale | 1.400 | 100,0% | | |
| Comune | | | | |
| Alpignano | 88 | 6,3% | | |
| Buttigliera Alta | 34 | 2,4% | | |
| Coazze | 20 | 1,4% | | |
| Collegno | 272 | 19,4% | | |
| Druento | 46 | 3,3% | | |
| Giaveno | 98 | 7,0% | | |
| Grugliasco | 205 | 14,6% | | |
| Pianezza | 77 | 5,5% | | |
| Reano | 10 | 0,7% | | |
| Rivoli | 267 | 19,1% | | |
| Rosta | 26 | 1,9% | | |
| San Gillio | 16 | 1,1% | | |
| Sangano | 19 | 1,4% | | |
| Trana | 20 | 1,4% | | |
| Valgioie | 5 | 0,4% | | |
| Venaria Reale | 179 | 12,8% | | |
| Villarbasse | 18 | 1,3% | | |
| Genere dell'intervistato | | | | |
| Maschio | 708 | 50,6% | | |
| Femmina | 692 | 49,4% | | |

| Totale compience agai 1400 | ТОТА | TOTALE | | | |
|-------------------------------|-------|--------|--|--|--|
| Totale campione: casi 1400 | v.a. | col % | | | |
| Totale | 1.400 | 100,0% | | | |
| Età intervistato | | | | | |
| 18-24 | 42 | 3,0% | | | |
| 25-34 | 124 | 8,9% | | | |
| 35-44 | 262 | 18,7% | | | |
| 45-54 | 259 | 18,5% | | | |
| 55-64 | 248 | 17,7% | | | |
| > 64 | 465 | 33,2% | | | |
| Ampiezza nucleo famigliare | | | | | |
| 1 persona, cioè solamente lei | 396 | 28,3% | | | |
| 2 persone | 462 | 33,0% | | | |
| 3 persone | 298 | 21,3% | | | |
| 4 o più persone | 244 | 17,4% | | | |
| Età capofamiglia | | | | | |
| 18-24 | 27 | 1,9% | | | |
| 25-34 | 101 | 7,2% | | | |
| 35-44 | 259 | 18,5% | | | |
| 45-54 | 272 | 19,4% | | | |
| 55-64 | 255 | 18,2% | | | |
| > 64 | 486 | 34,7% | | | |
| Anni di residenza nel comune | | | | | |
| Meno di 5 anni | 62 | 4,4% | | | |
| Da 5 a 10 anni | 109 | 7,8% | | | |
| Da 11 a 20 anni | 129 | 9,2% | | | |
| Oltre 20 anni | 1.100 | 78,6% | | | |



CIDIU E LA SODDISFAZIONE VERSO I SERVIZI DI RACCOLTA DIFFERENZIATA (PORTA A PORTA E STRADALE)

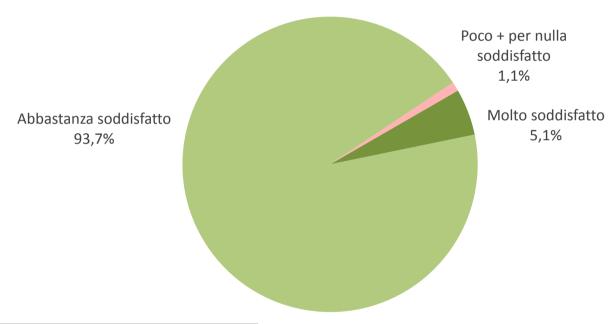








Nella Sua zona di residenza viene effettuato il servizio di raccolta differenziata porta a porta di alcuni rifiuti. Mi può dire quanto è soddisfatto di tale tipologia di servizio?



| | Dato | Dato | Dato | Dato | Dato |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2018 | 2016 | 2014 | 2012 |
| Molto + Abbastanza | 98,8 | 89,8 | 91,1 | 95,8 | 92,0 |
| Poco + Per nulla | 1,1 | 6,5 | 6,1 | 3,2 | 6,0 |

I dai sono al netto delle risposte «Non so»

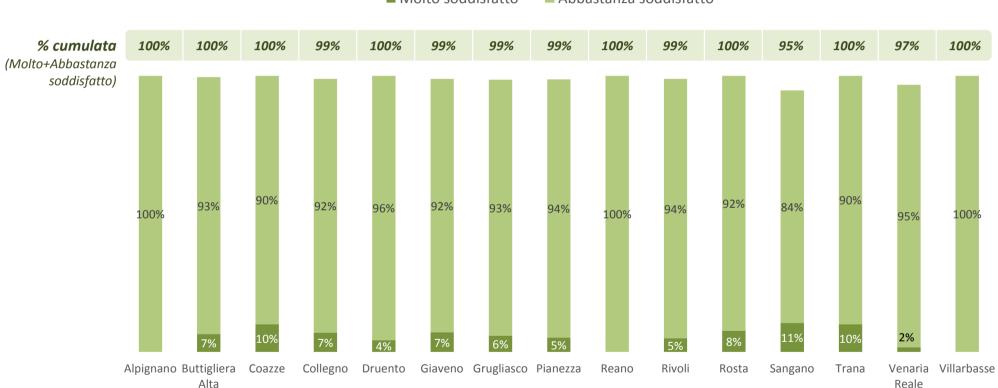






La risposta nei singoli Comuni



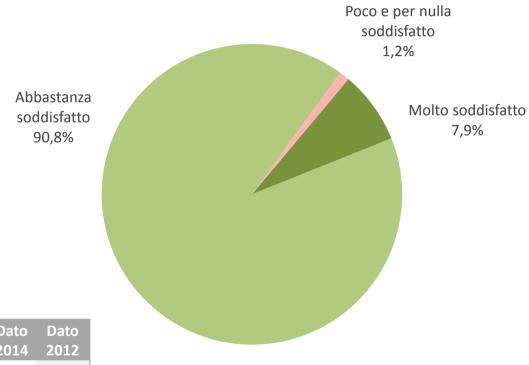








Quanto è soddisfatto/a della frequenza di raccolta rifiuti? È adeguata alle sue esigenze?



| | Dato | Dato | Dato | Dato | Dato |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2018 | 2016 | 2014 | 2012 |
| Molto + Abbastanza | 98,7 | 89,6 | 92,6 | 95,6 | 90,5 |
| Poco + Per nulla | 1,2 | 10,1 | 6,1 | 3,2 | 9,5 |

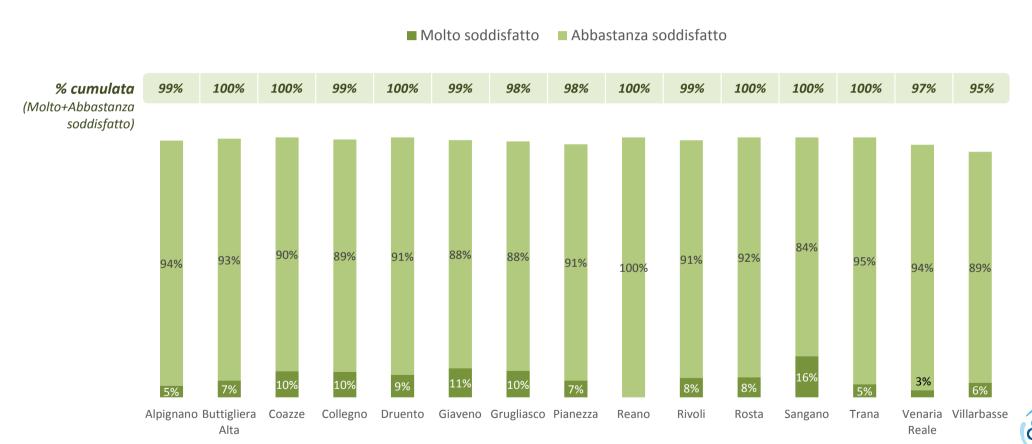
I dai sono al netto delle risposte «Non so»







La risposta nei singoli Comuni

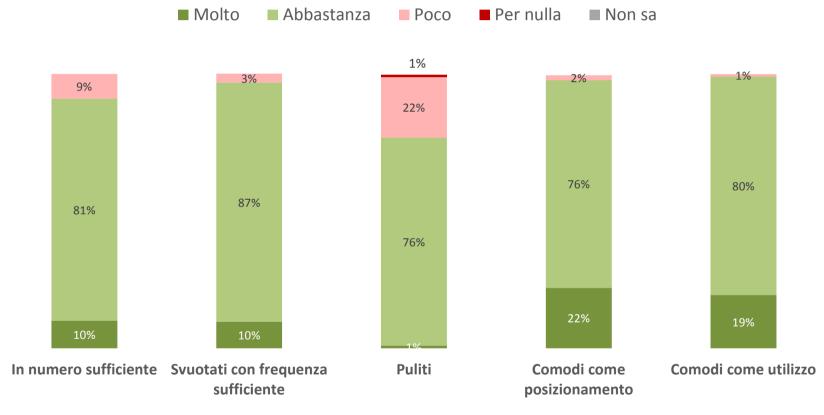








Riguardo ai contenitori stradali per la raccolta differenziata, secondo Lei sono:

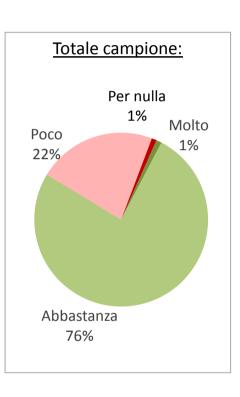


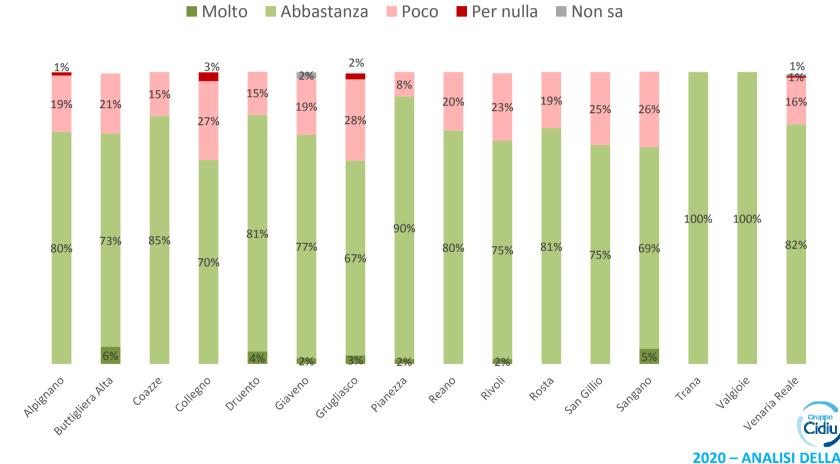




CUSTOMER SATISFACTION

Contenitori stradali puliti: la risposta nei singoli Comuni

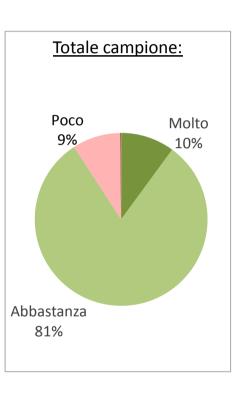


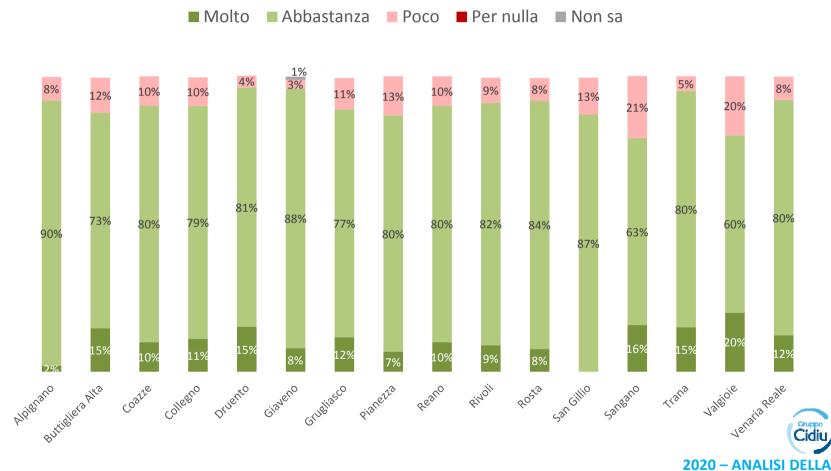






Contenitori stradali in numero sufficiente: la risposta nei singoli Comuni

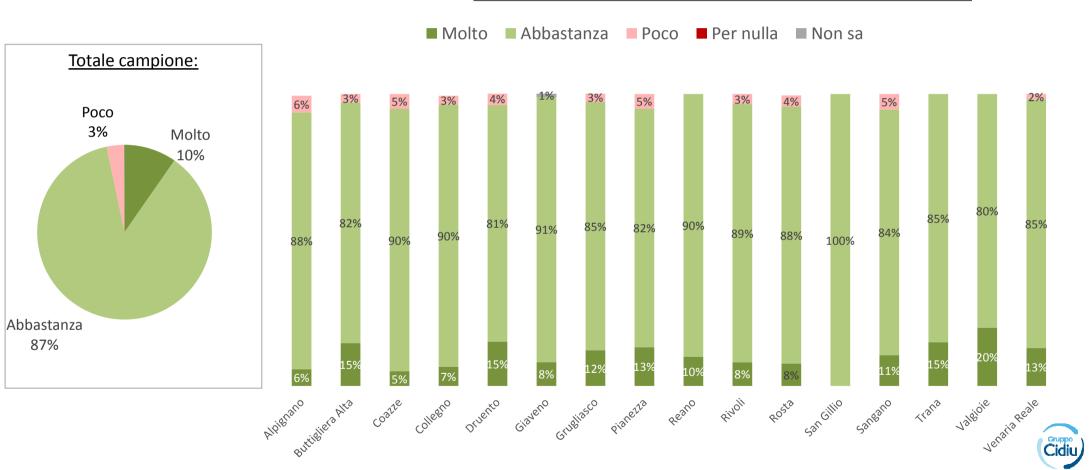








Contenitori stradali svuotati con frequenza sufficiente: la risposta nei singoli Comuni



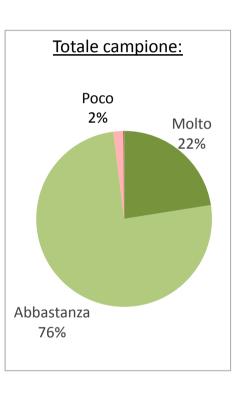
2020 – ANALISI DELLA CUSTOMER SATISFACTION

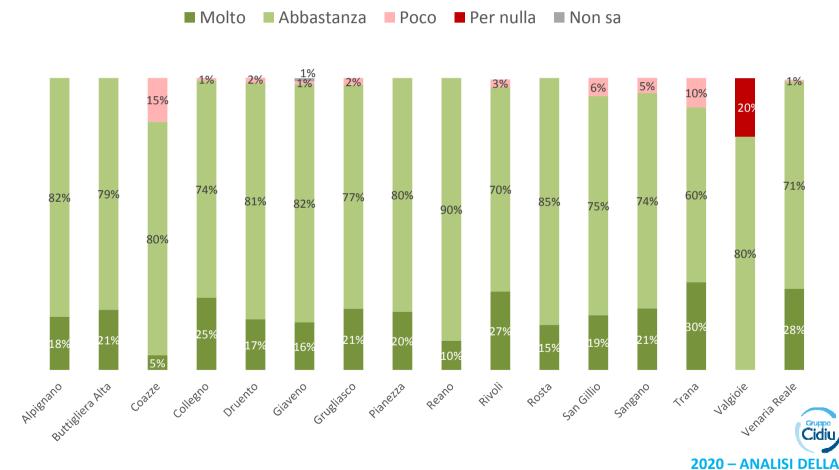




CUSTOMER SATISFACTION

Contenitori stradali comodi come posizionamento: la risposta nei singoli Comuni



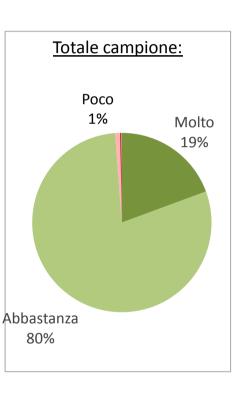


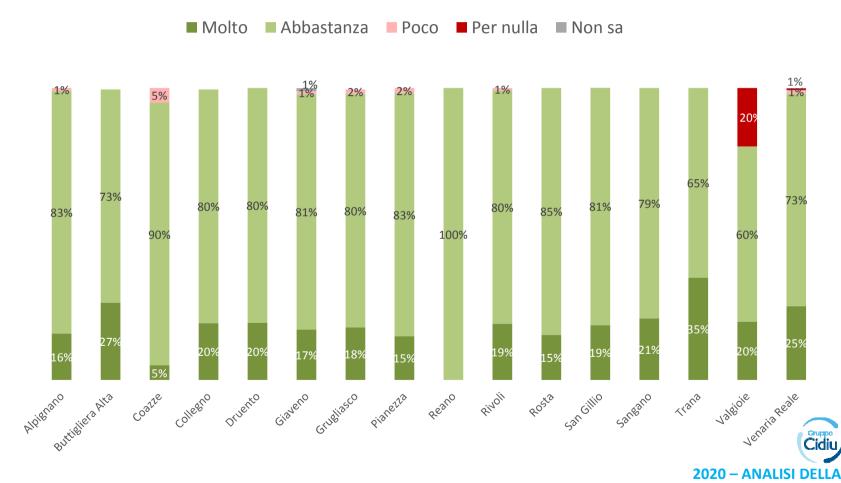




CUSTOMER SATISFACTION

Contenitori stradali comodi come utilizzo: la risposta nei singoli Comuni







Dato

2020

99,4

0,6

Molto + Abbastanza

Poco + Per nulla

Dato

2018

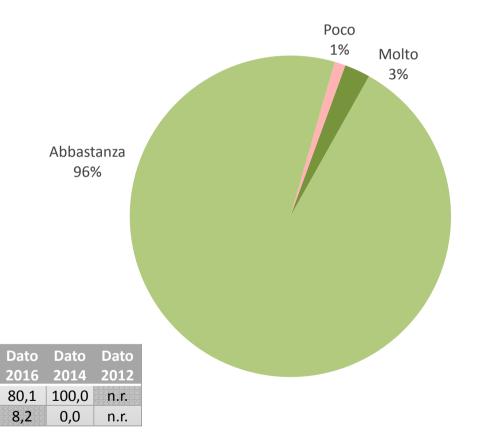
88,8

7,2



Quanto ritiene facile l'utilizzo dei contenitori con controllo di accesso?

- Domanda posta a coloro che utilizzano i contenitori stradali con controllo di accesso -

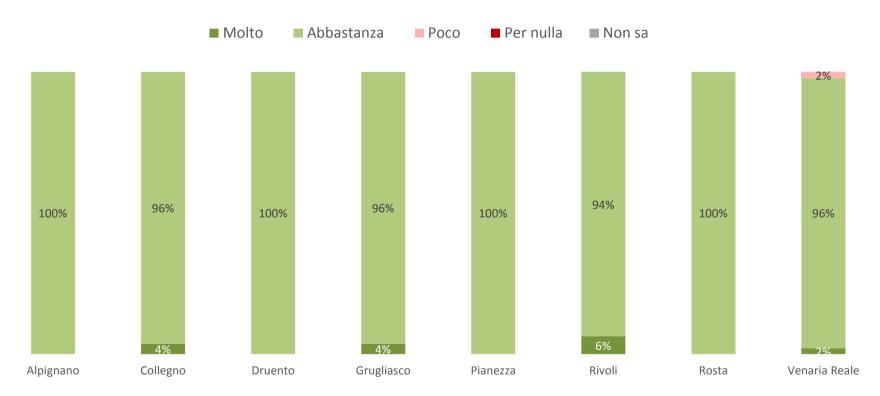


| Cidiu | |
|------------------------------|--|
| 2020 – ANALISI DELLA | |
| CUSTOMER SATISFACTION | |





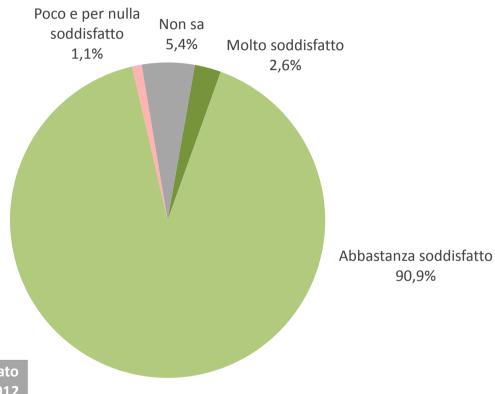
La risposta nei singoli Comuni







Quanto è soddisfatto/a della rumorosità (assenza di rumorosità) nelle fasi della raccolta stradale?



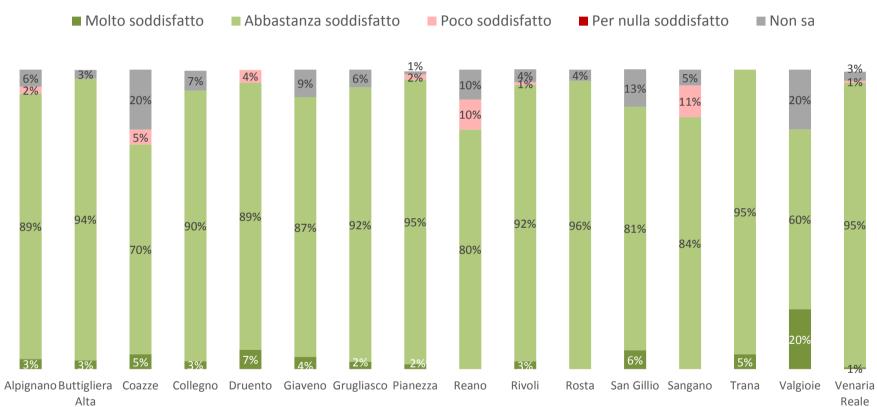
| | Dato | Dato | Dato | Dato | Dato |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2018 | 2016 | 2014 | 2012 |
| Molto + Abbastanza | 93,5 | 76,6 | 81,3 | 88,8 | 87,6 |
| Poco + Per nulla | 1,1 | 20,8 | 17,8 | 11,0 | 11,9 |





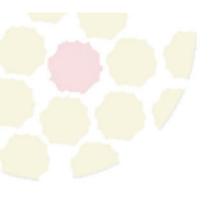


La risposta nei singoli Comuni









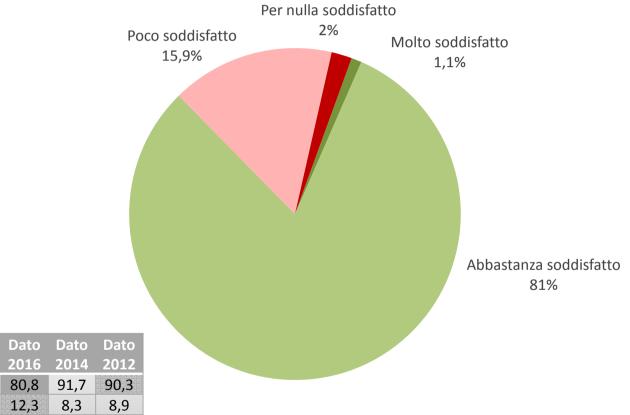
PULIZIA DELLA CITTÀ

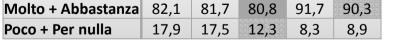




Quanto è soddisfatto/a della pulizia di strade e piazze nel Comune?

- Domanda posta solo a coloro che risiedono nei Comuni in cui Cidiu realizza il servizio * -





Dato

2018

Dato

2020



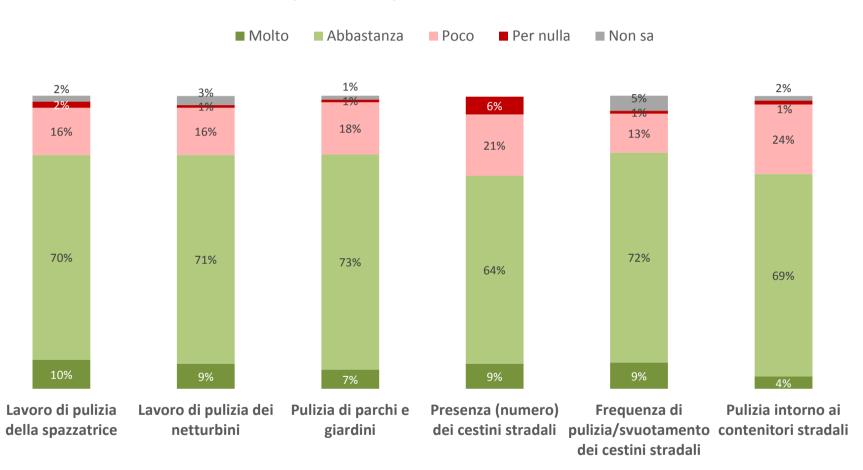
Dato

Dato





In particolare, quanto è soddisfatto di:

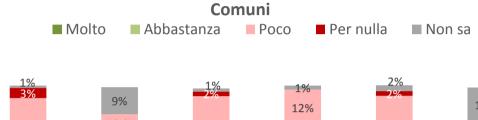


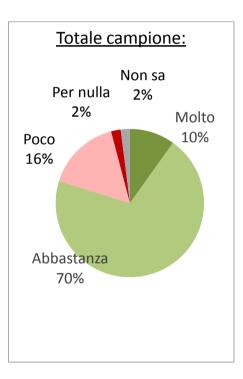
2020 – ANALISI DELLA CUSTOMER SATISFACTION

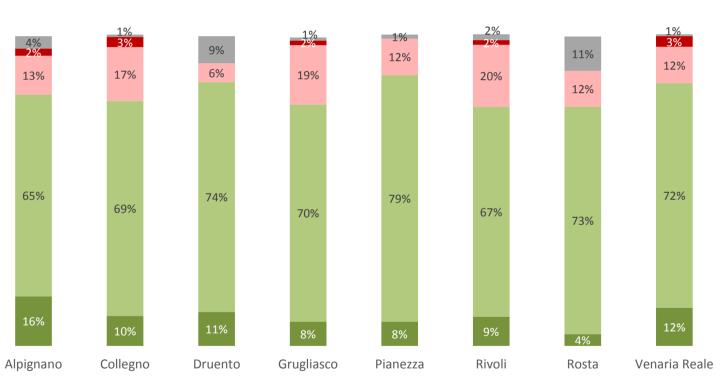




Soddisfazione lavoro di pulizia della spazzatrice: la risposta dei singoli





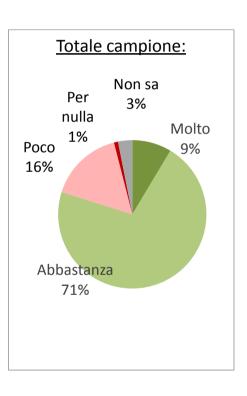


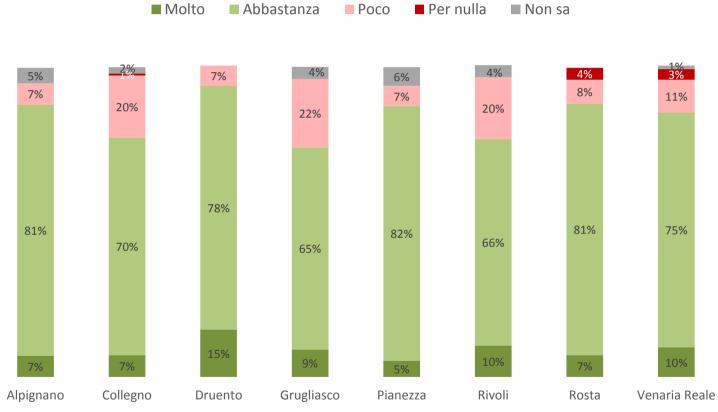






Soddisfazione lavoro di pulizia dei netturbini: la risposta nei singoli Comuni



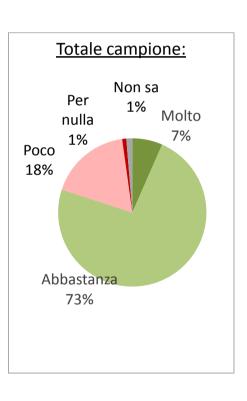


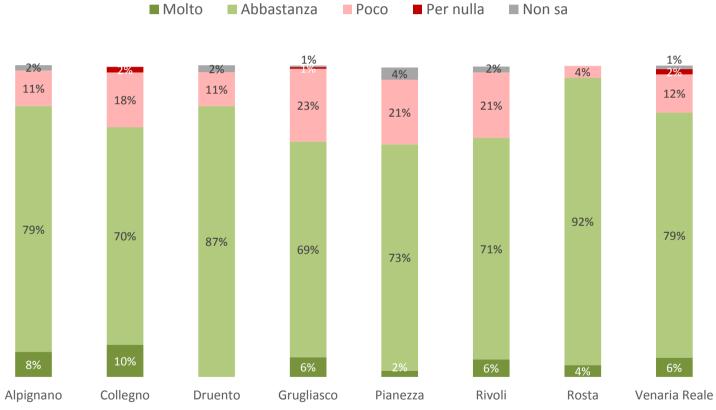






Soddisfazione pulizia di parchi e giardini: la risposta nei singoli Comuni











Soddisfazione <u>presenza (numero) dei cestini stradali</u>: la risposta nei singoli Comuni

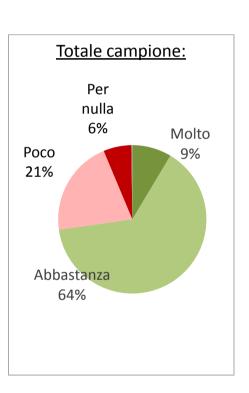
Poco

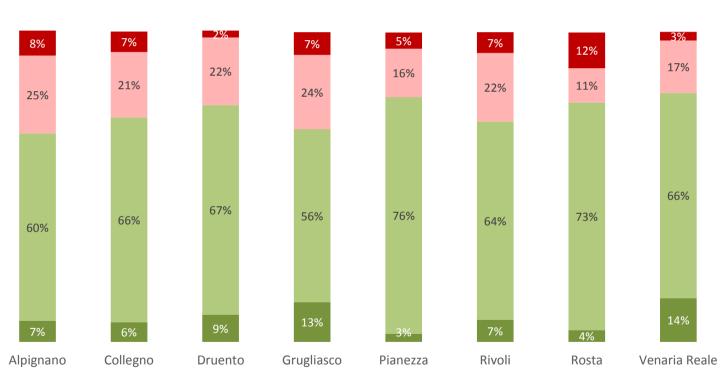
■ Per nulla

■ Non sa

Abbastanza

■ Molto











Soddisfazione <u>frequenza di pulizia/svuotamento dei cestini stradali</u>: la risposta nei singoli Comuni

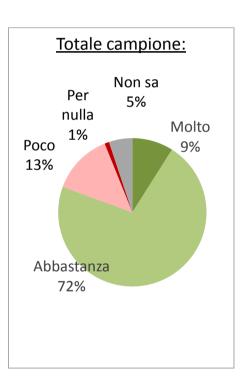
Poco

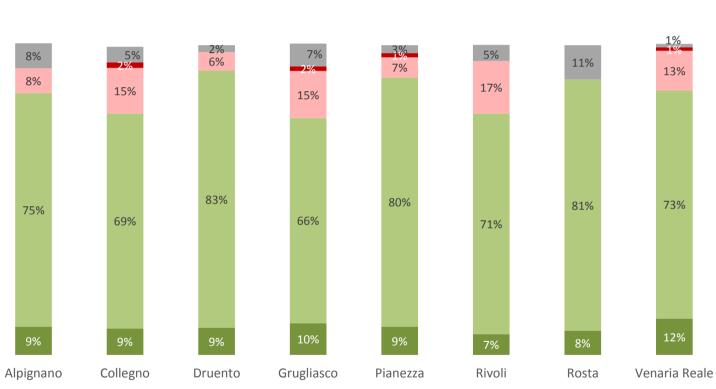
■ Per nulla

■ Non sa

Abbastanza

■ Molto











Soddisfazione <u>pulizia intorno ai contenitori stradali</u>: la risposta nei singoli

Poco

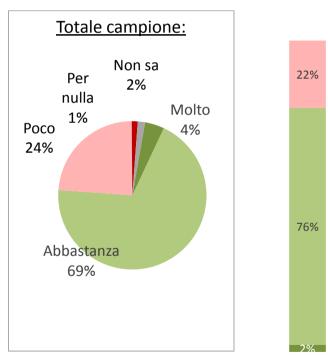
■ Per nulla

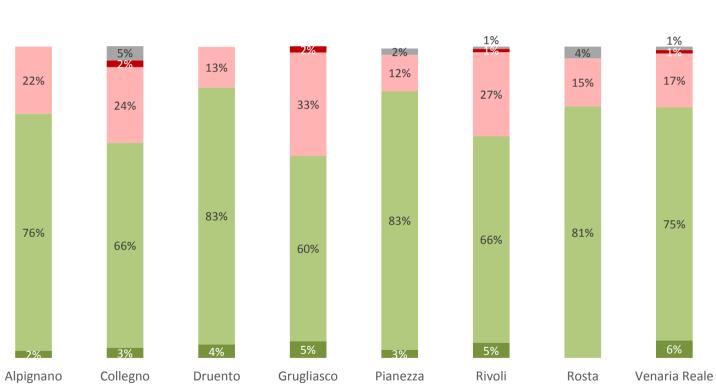
■ Non sa



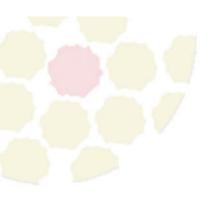
Abbastanza

■ Molto











SERVIZI EXTRA: SFALCI E POTATURE, ECOCENTRO, RITIRO INGOMBRANTI





Sfalci e potature in abbonamento

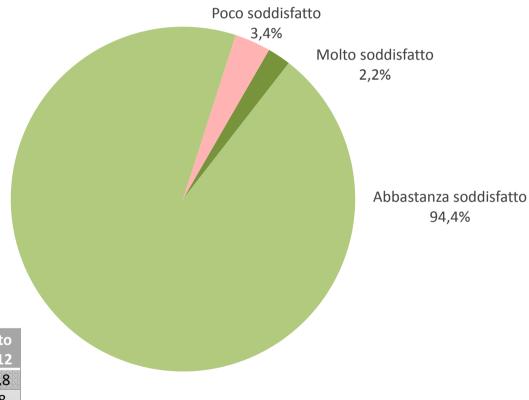


Sfalci e potature in abbonamento



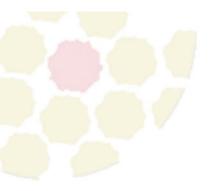
È soddisfatto/a del modo in cui viene gestita la raccolta degli sfalci in abbonamento?

- Domanda posta a chi utilizza il servizio di raccolta sfalci in abbonamento -



| | | 3 | 2016 | | |
|---------------------|-----------|-------|------|------|---|
| Molto + Abbastanza | 96.6 | 84.7 | 82,5 | 99.1 | 74.8 |
| THE TOTAL TRANSPORT | 200220000 | U .,. | 0_,0 | | 000000000000000000000000000000000000000 |







Ecocentro

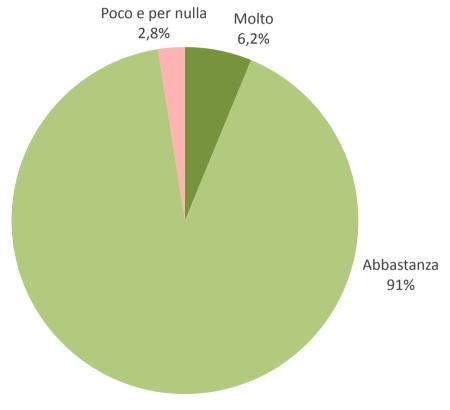


Ecocentro



In che misura direbbe di essere soddisfatto del servizio ecocentro nel suo complesso?

- Domanda posta a chi ha utilizzato un Ecocentro gestito da Cidiu *-



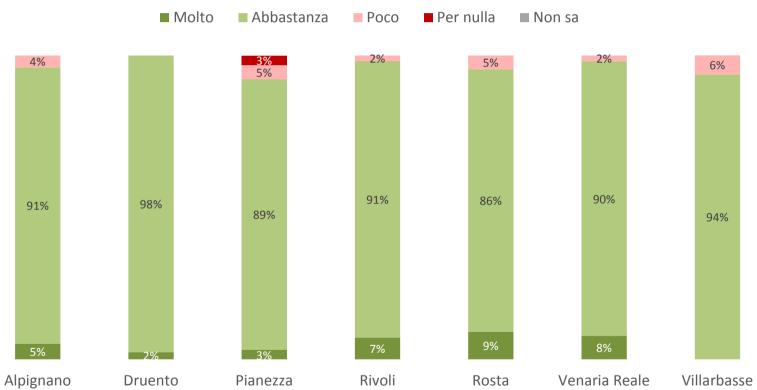
| | Dato | Dato | Dato | Dato |
|--------------------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2018 | 2016 | 2014 |
| Molto + Abbastanza | 97,2 | 94,3 | 91,1 | 95,2 |
| Poco + Per nulla | 2,8 | 5,0 | 6,7 | 4,5 |





La risposta nei singoli Comuni

- Domanda posta a chi ha utilizzato un ecocentro gestito da Cidiu -

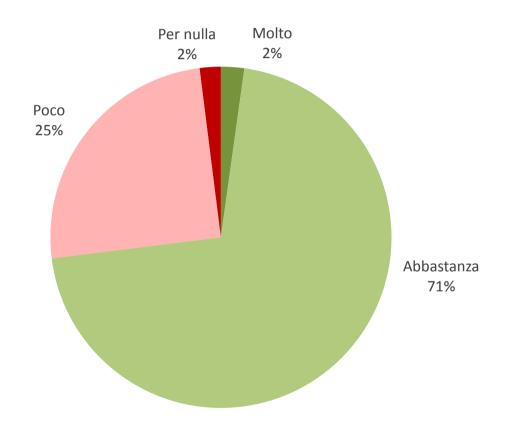




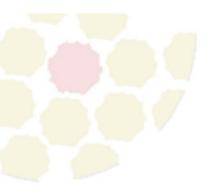


In che misura direbbe di essere soddisfatto degli orari di apertura dell'ecocentro?

- Domanda posta a chi ha utilizzato un ecocentro gestito da Cidiu-





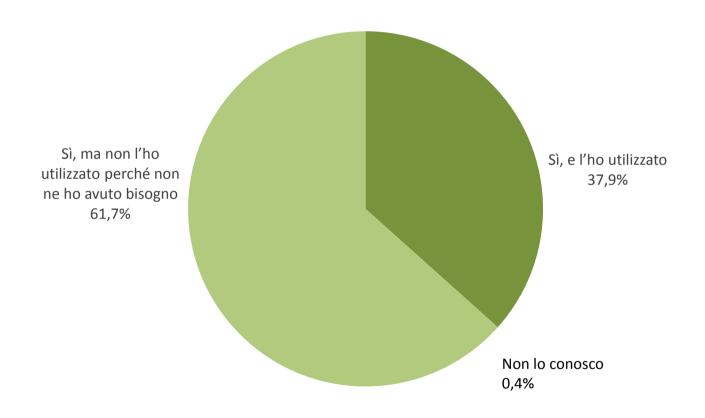








Conoscenza del servizio per il ritiro a domicilio di materiali ingombranti su prenotazione



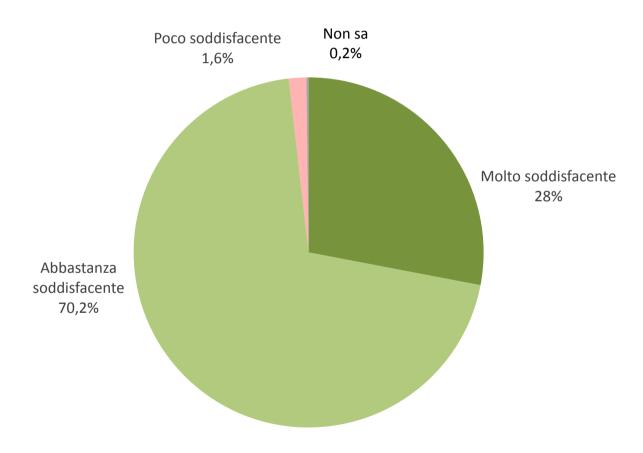






Che giudizio darebbe al servizio di raccolta ingombranti nel suo complesso?

- Tra chi ha utilizzato il servizio -

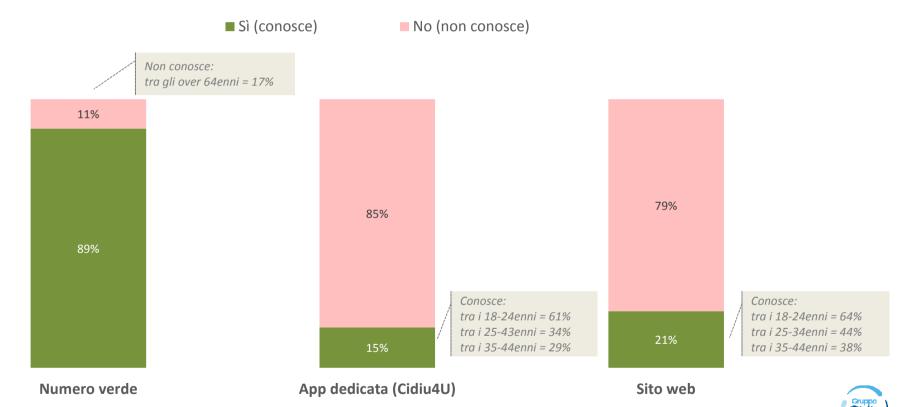






Conoscenza dei diversi canali per la prenotazione dei servizi ingombranti

- Escluso chi non sapeva dell'esistenza del servizio di ritiro ingombranti -

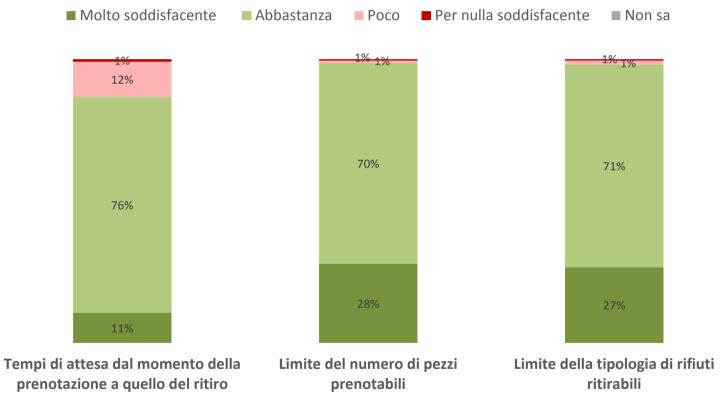


2020 – ANALISI DELLA CUSTOMER SATISFACTION

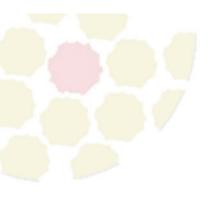


Giudizio su singoli aspetti del servizio raccolta ingombranti

- Tra chi ha utilizzato il servizio -



2020 – ANALISI DELLA
CUSTOMER SATISFACTION



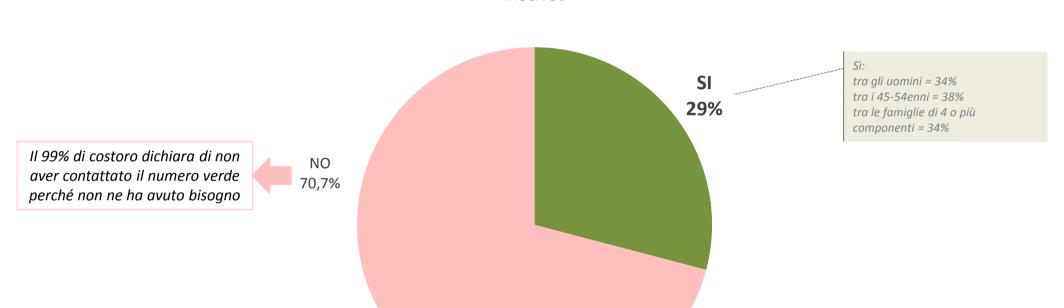


CANALI DI COMUNICAZIONE





Nel corso dell'ultimo anno, ha contattato il Numero Verde Cidiu per qualsiasi motivo?



| | Dato 2020 | Dato 2018 |
|----|--------------|-----------|
| Sì | 29,0 | 23,4 |
| No | 70,7 | 76,6 |

I dai sono al netto delle risposte «Non so»

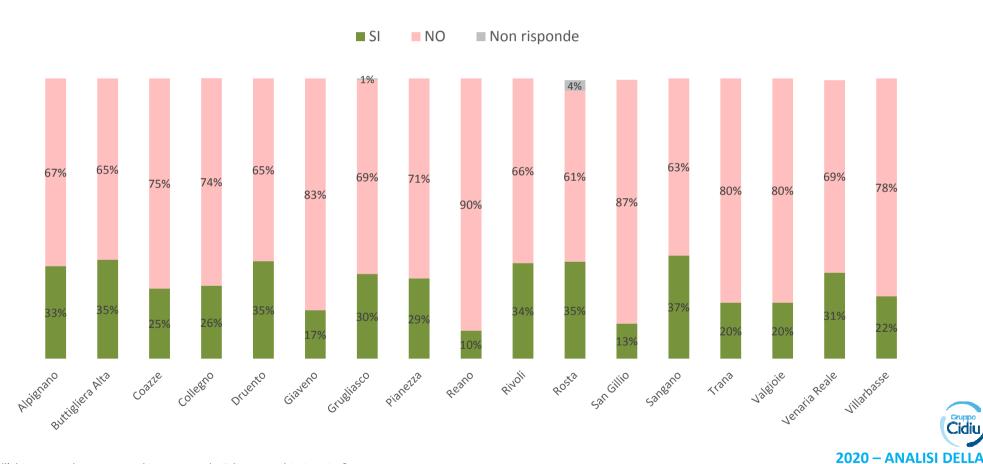






CUSTOMER SATISFACTION

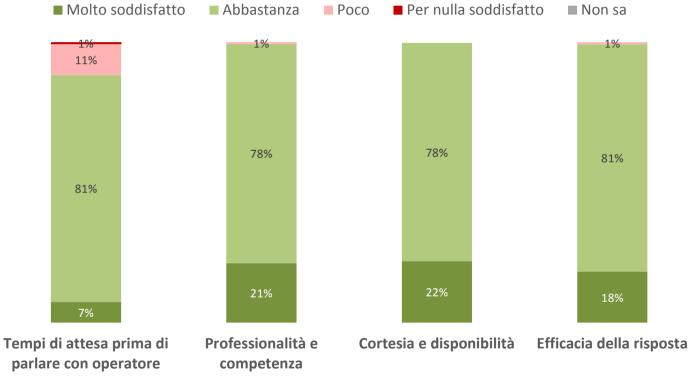
Le risposte nei singoli Comuni







Soddisfazione sugli aspetti relativi al servizio reso dal Numero Verde di CIDIU



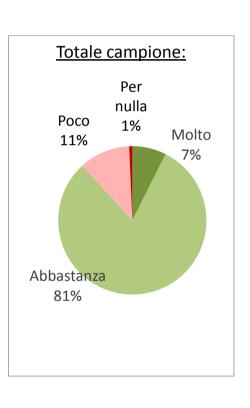


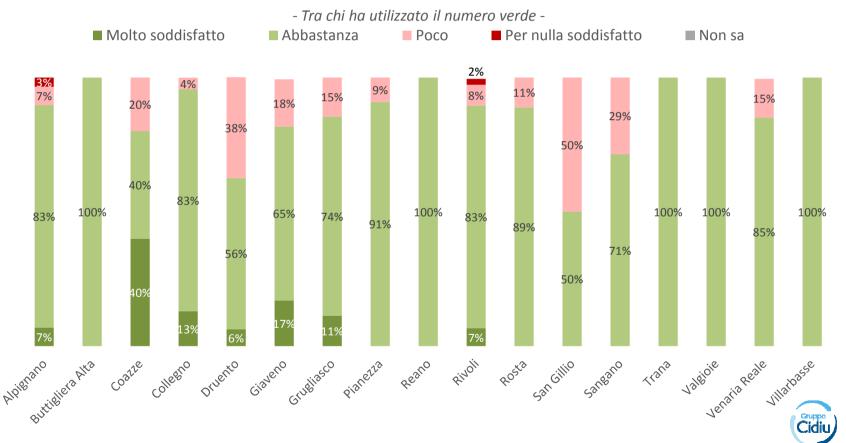




2020 – ANALISI DELLA CUSTOMER SATISFACTION

Giudizio <u>Tempi di attesa prima di parlare con l'operatore</u>: le risposte nei singoli Comuni



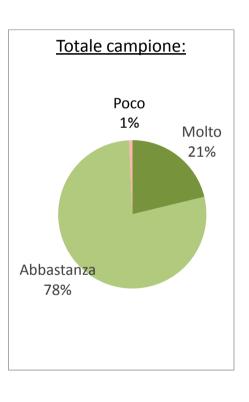


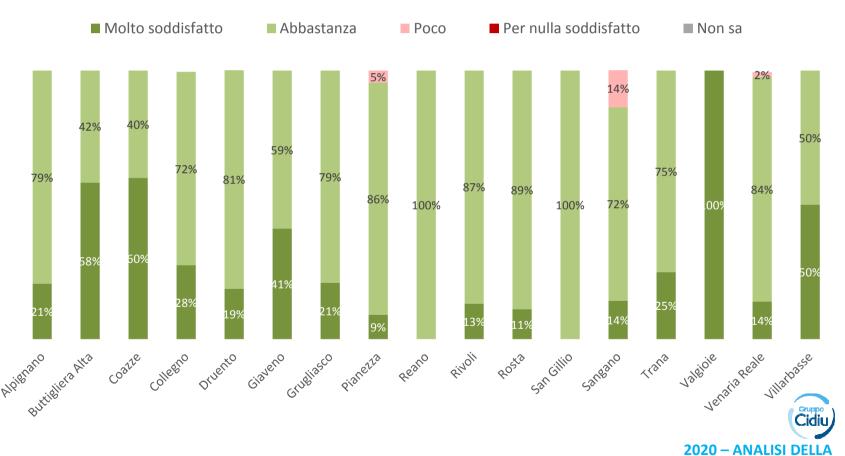




CUSTOMER SATISFACTION

Giudizio Professionalità e competenza: le risposte nei singoli Comuni



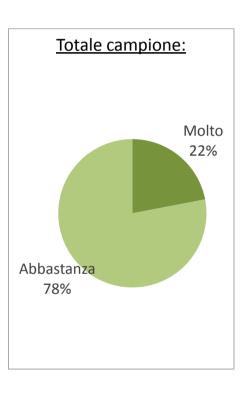


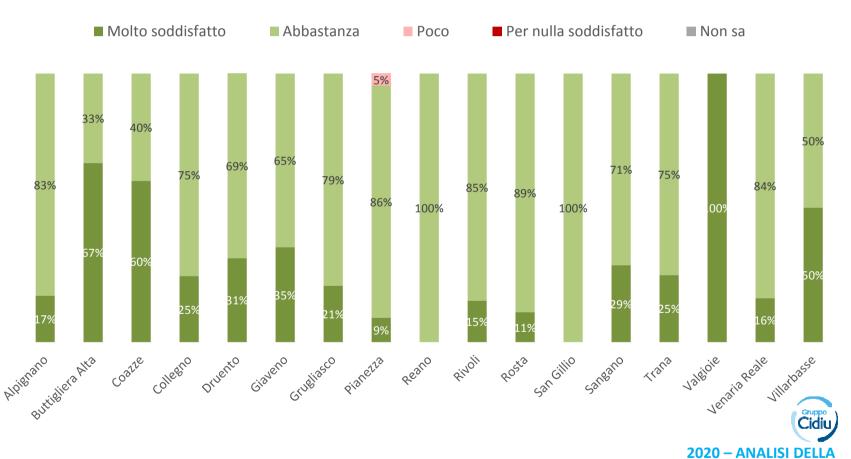




CUSTOMER SATISFACTION

Giudizio Cortesia e disponibilità: le risposte nei singoli Comuni



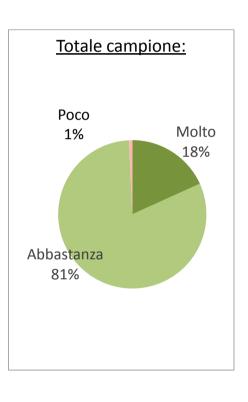


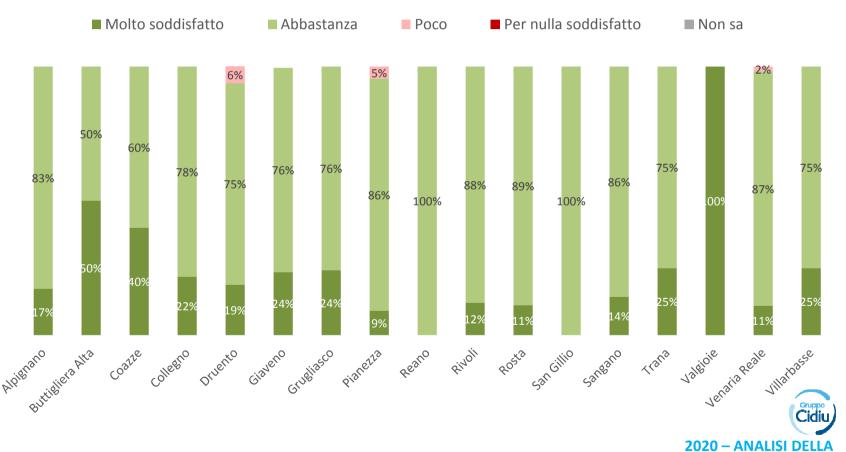




CUSTOMER SATISFACTION

Giudizio Efficacia della risposta: le risposte nei singoli Comuni

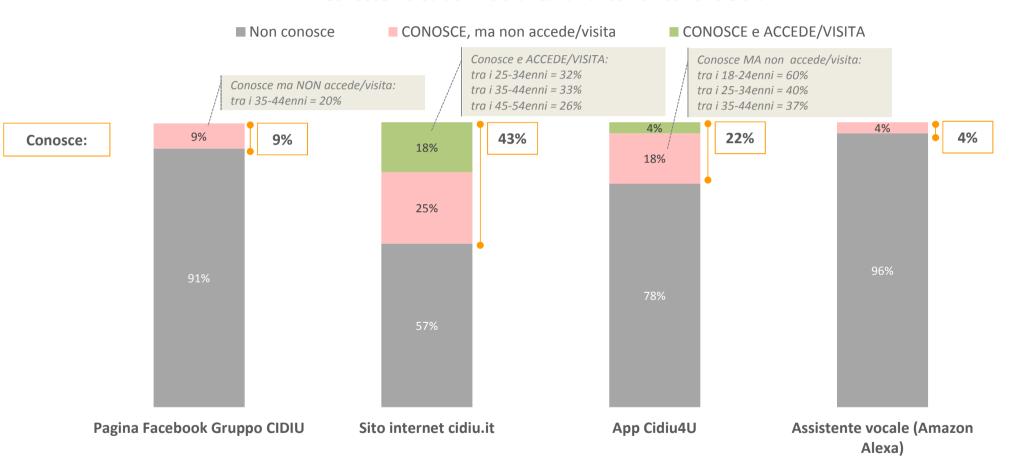








Conoscenza ed utilizzo altri canali di comunicazione Cidiu



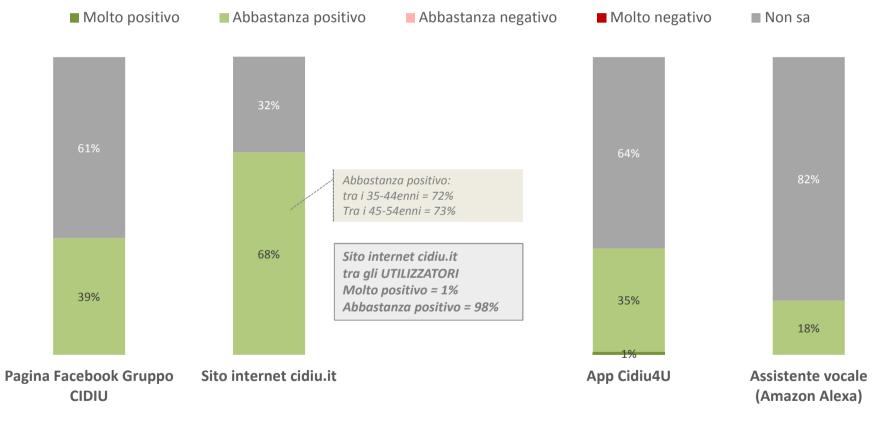
2020 – ANALISI DELLA CUSTOMER SATISFACTION



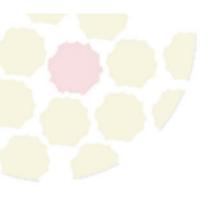


Giudizio canali di comunicazione messi a disposizione da Cidiu

- Tra chi dichiara di conoscere ciascun canale -



2020 – ANALISI DELLA CUSTOMER SATISFACTION





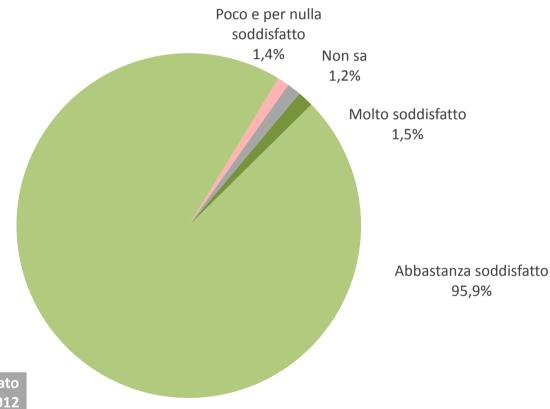
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA



Soddisfazione complessiva



Soddisfazione circa cortesia e disponibilità degli operatori del servizio di raccolta



| | Dato | Dato | Dato | Dato | Dato |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2018 | 2016 | 2014 | 2012 |
| Molto + Abbastanza | 97,4 | 74,2 | 70,7 | 62,6 | 72,0 |
| Poco + Per nulla | 1,4 | 6,2 | 7,2 | 1,0 | 3,1 |

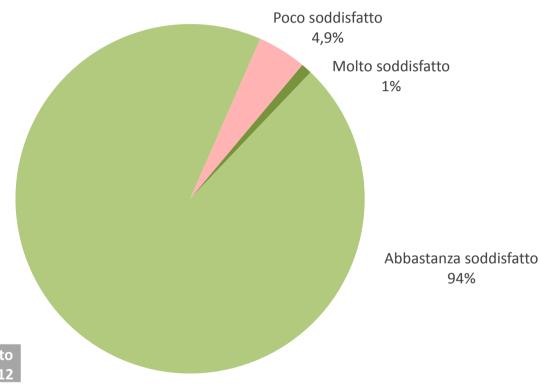




Soddisfazione complessiva



In generale, qual è il suo livello di soddisfazione per i servizi erogati da Cidiu?



| | Dato | Dato | Dato | Dato | Dato |
|--------------------|------|------|------|------|------|
| | 2020 | 2018 | 2016 | 2014 | 2012 |
| Molto + Abbastanza | 95,0 | 92,0 | 90,0 | 95,4 | 91,4 |
| Poco + Per nulla | 4,9 | 7,6 | 10,0 | 3,4 | 8,6 |

I dati sono al netto delle risposte «Non so»

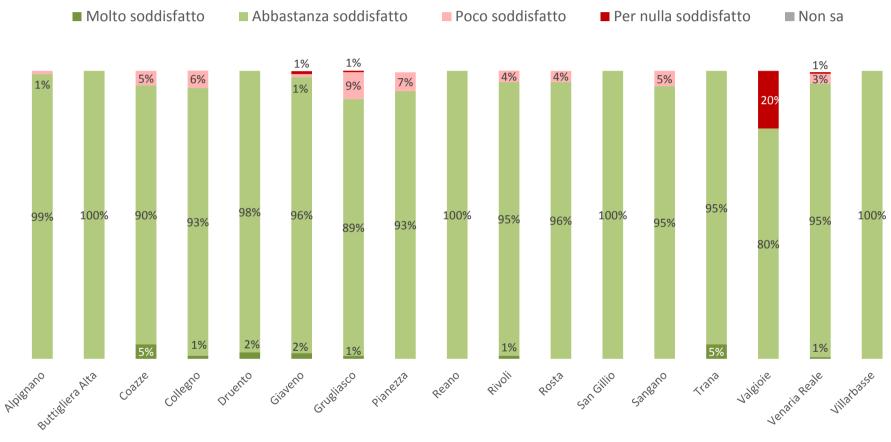




Soddisfazione complessiva



Le risposte nei singoli Comuni





Nota metodologica e informativa



(in ottemperanza al regolamento dell'Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni in materia di pubblicazione e diffusione dei sondaggi sui mezzi di comunicazione di massa: delibera 256/10/CSP, allegato A, art. 5 del 9 dicembre 2010, pubblicato su G.U. 301 del 27/12/2010)

| Titolo indagine: | Cidiu: customer satisfaction 2020 |
|--|---|
| Soggetto realizzatore/Committente: | Pepe Research s.r.l. per Cidiu Servizi S.p.A |
| Tema: | Ecologia |
| Tipo e oggetto dell'indagine: | Sondaggio d'opinione CATI/CAMI su famiglie |
| Popolazione di riferimento: | Famiglie del territorio di riferimento |
| Estensione territoriale: | Territoriale: comuni di Alpignano, Buttigliera Alta, Coazze, Collegno, Druento, Giaveno, Grugliasco, Pianezza, Reano, Rivoli, Rosta, San Gillio, Sangano, Trana, Valgioie, Venaria Reale, Villarbasse |
| Metodo di campionamento: | Campione stratificato per quote (ampiezza comune, numero di componenti il nucleo familiare ed età del capofamiglia) |
| Rappresentatività del campione: | Rappresentativo delle famiglie residenti nel territorio di riferimento |
| Margine di approssimazione | 3% |
| Ponderazione | Non è stata effettuata alcuna ponderazione |
| Metodo di raccolta delle informazioni: | CATI/CAMI |
| Elaborazione dati: | SPSS; PTABS |
| Date di rilevazione: | 20-30 Novembre 2020 |
| Numerosità campione: | 1400 |
| Tot. interviste: Rifiuti/sostituzioni: Totale contatti | 1400 (77%) 410 (23%) 1810 (100%) |





Pepe Research srl info@peperesearch.it Tel. + 39 02 36634633